

Magistrát Statutárního města Zlína
Primátorka statutárního města
PhDr. Irena Ondrová
Nám. Míru 12
761 40 Zlín

V Želechovicích dne 3. 11. 2008

Věc : [usnesení bezpečnostní rady - 4/16 BR/2008 ze dne 14.10.2008](#)

Vážená paní primátorko,

K Vaší žádosti o předání hasičského vozu CAS 24 Š 101 Liaz, a Fiat Ducato 4x4 sdělujeme, že Vaše důvody pro předání techniky nelze akceptovat. Naopak zakládají důvodné podezření z neoprávněného nakládání s majetkem.

1. Stanovisko Ministerstva vnitra ČR, č.j. MV-55664-4/ODK-2008, ze kterého vycházíte uvádí, že rozhodným okamžikem pro rozdělení majetku stanoveného v § 22 odst. 4 písm. b) zákona o obcích je **okamžik vzniku nové obce, tedy 1.1.2009**. Zároveň se zde však uvádí: „Jsme si samozřejmě vědomi určitého praktického nebezpečí, které je s takto určeným okamžikem spojeno, neboť mezi rozhodnutím krajského úřadu o oddělení části obce a jejím právním vznikem může uplynout relativně dlouhá doba, po kterou se může majetková podstata stávající obce (Statutárního města Zlína) měnit...“ Dále citují: „Jakkoli zákon takovouto situaci neřeší, máme za to, že je třeba přiměřeně vycházet z principu uvedeného v § 23 odst. 1 zákona o obcích, který umožňuje dosavadní obci (Statutární město Zlín) spravovat majetek nové obce (Želechovice nad Dřevnicí) do jeho předání **jen velmi omezeným způsobem**. S využitím tohoto pravidla, které jinak řečeno znamená, že dosavadní obec by se měla zdržet jakéhokoli nakládání, která by majetek nově vzniklé obce neadekvátně zatížila, lze dovést, že dosavadní obec by neměla ani v době, kdy k rozdělení majetku dosud nedošlo **zneužívat svého postavení**“

Z uvedeného tedy vyplývá, že stávající obec nemůže činit takové kroky s majetkem, které by novou obec v budoucnu mohly poškodit.

2. Přípravný výbor má k dispozici stanovisko Ministerstva vnitra ČR č.j.: MV-50689-2/ODK-2008, které k problematice rozdělení majetku stanoveného v § 22 odst. 4 písm. b) zákona o obcích mezi stávající a novou obcí uvádí, že: „Z hlediska systematického výkladu v souvislosti s § 23 odst. 1 zákona je nutno konstatovat, že pro přechod movitých věcí, finančních prostředků, závazků, podílů na právnických osobách založených obcí a ostatních práv je rozhodným okamžikem **den nabytí právní moci rozhodnutí krajského úřadu (6. 8. 2008)** o schválení návrhu na oddělení části obce, kdy původní obec musí nakládat s majetkem, jež má připadnout nové obci, v souladu s ust. § 23 odst. 1 zákona.“

Přestože obě stanoviska uvádí odlišný okamžik pro rozdělení movitých věcí, finančních prostředků, závazků, podílů na právnických osobách založených obcí a ostatních práv, shodují se zejména v tom, že:

- a) Existuje riziko, že v období mezi rozhodnutím krajského úřadu o oddělení části obce a jejím právním vznikem, může dojít ke změně majetkové podstaty stávající obce způsobem, který bude pro novou obec nevýhodný.
- b) Původní obec musí nakládat s majetkem, jež má připadnout nové obci, v souladu s ust. § 23 odst. 1 zákona, tedy jen velmi omezeným způsobem a neměla by zneužívat svého postavení.
- c) Uvedený výklad zákona není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů mohou dávat v konkrétních řízeních pouze příslušné soudy.

Obě stanoviska tedy nezakládají důvod ani možnost nakládat s požární technikou t.č. v užívání SDH Želechovice a Želechovice Paseky způsobem jakým navrhuje a už vůbec nelze chápat Váš názor opřený o výklad Ministerstva vnitra ČR jako stanovisko soudu, který je v tomto případě jako jediný oprávněný závazný výklad podat. V případě dělení movitého majetku mezi stávající a nově vzniklou obcí se v první řadě bude logicky jednat o převodu majetku, který se nachází na území nově vzniklé obce, tedy i techniky SDH Želechovice.

Proto považujeme takovéto přesuny majetku na poslední chvíli za účelové s cílem finančně poškodit budoucí samostatnou obec, což lze snadno odvodit z účetní hodnoty vozidel. Nadále proto trváme na zachování současného stavu a vyčkat dělení majetku.

3. Zdůvodnění přesunu techniky, ve kterém se odvoláváte na jednání bezpečnostní rady města Zlína ze dne 14. 10. 2008 nemůžeme rovněž akceptovat. Sama uvádíte, že převáděná technika se **svými parametry a kvalitou nijak nevymyká standardům hasičské techniky**, používané v ostatních jednotkách sboru dobrovolných hasičů na území Statutárního města Zlína. V tomto bodě přímo potvrzujete, že z bezpečnostního hlediska není pro tuto výměnu žádný relevantní důvod. Tento fakt potvrzuje i vyjádření ředitele odboru Integrovaného záchranného systému a služeb ve Zlíně Hynka Maráka: „**Nedojde ke zhoršení ani zlepšení pohotovosti v případě požáru, pokud budou vyměněné automobily funkční.**“ A Vaše obava, že SDH Želechovice nebude zasahovat v případě potřeby např. v městské části Lužkovice je lichá.

SDH Želechovice je součástí Krajského Integrovaného záchranného systému a své povinnosti bude plnit bez ohledu na svou příslušnost ke Statutárnímu městu Zlín nebo samostatné obci Želechovice nad Dřevnicí.

Ujišťujeme Vás, že v případě potřeby jsme připraveni podniknout odpovídající právní kroky, které zajistí dodržování zákonů České republiky a ochranu majetku budoucí samostatné obce Želechovice nad Dřevnicí. Tento postup jsme připraveni aplikovat i na další majetek taxativně vymezený zákonem o obcích § 22 odst. 4 písm. b), pokud budeme přesvědčeni, že dochází ke změně majetkové podstaty a tím znevýhodnění budoucí samostatné obce Želechovice nad Dřevnicí.

S pozdravem
Občanské sdružení Želechovice nad Dřevnicí

Předsedkyně
Ing. Hana Svobodová
4. Května 223
763 11 Želechovice

Člen rady
Michal Špendlík
Lysá 527
763 11 Želechovice